Verbale Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Elettronica
17 dicembre 2025

Alle ore 15:00 in aula R3, il Coordinatore del Corso di Studi prof. Eugenio Martinelli, vista la presenza, su un totale di 35 afferenti al Consiglio, di 20 presenti e 11 assenti giustificati dà inizio alla riunione.
Si allega al presente verbale il foglio presenze (Allegato A).
Viene nominato Segretario della attuale riunione del Consiglio il prof. Alexandro Catini.

Di seguito, l'Ordine del Giorno:

-Approvazione del verbale della riunione precedente;
-Presentazione dei risultati delle immatricolazioni a.a. 2025/2026;
-Valutazione di possibili modifiche al criterio di calcolo del voto di laurea nella Laurea Magistrale;
-Proposta di collaborazione con il Master Degree in Embedded Systems dell'Università di Twente;
-Varie ed eventuali.

Il Consiglio approva all'unanimità il verbale della Seduta del 7 maggio 2025 e del 21 novembre 2025.

Il Presidente presenta i numeri degli immatricolati all'a.a. 2025/2026 fin qui registrati, per il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale. Attualmente, le immatricolazioni al Corso di Laurea sono 62 a fronte di 83 persone che hanno effettuato il test d'ingresso. Rispetto all'a.a. 2024/2025, si nota una flessione che può essere interpretata come una conseguenza del periodo del COVID-19 e che fa riflettere sull'efficacia delle strategie poste in essere relativamente all'orientamento in entrata. Gli incontri con gli studenti sono stati più di 15 e le presentazioni presso le scuole più di 40 ma il risultato di questi sforzi potrà essere visibile tra uno o due anni poiché il target di riferimento erano anche ragazzi e ragazze del quarto anno della Scuola Superiore. Tra gli eventi organizzati che hanno riscosso più successo in termini di apprezzamento da parte degli studenti e delle studentesse è stato "Dalle Aule al Mondo". L'evento sarà riproposto in due date nei primi mesi del 2026, momento in cui la scelta del Corso di Studi non sia stata già maturata nei ragazzi e nelle ragazze dell'ultimo anno della Scuola Superiore e, quindi, idoneo a presentare il Corso di Laurea.
Poco efficaci, invece, i PCTO che, nonostante abbiano proposto argomenti molto interessanti e in linea con le tendenze del momento, sono stati visti degli studenti e

dalle studentesse come mero adempimento burocratico volto al conseguimento dei CFU obbligatori per integrare la didattica in aula con esperienze pratiche nel mondo del lavoro o in contesti formativi, per sviluppare competenze trasversali (soft skills) e facilitare l'orientamento verso studi universitari o professionali futuri.

Il prof. Fabio Matteocci entra alle 15:14.

Il Presidente prosegue con la presentazione dei numeri degli immatricolati al Corso di Laurea Magistrale che è attualmente fermo a 19, dato piuttosto preoccupante e per il quale il Presidente propone al Consiglio di trovare soluzioni. Infatti, si possono riproporre agli studenti e alle studentesse del Corso di Laurea gli incontri divulgativi per diffondere la conoscenza dei percorsi e degli sbocchi lavorativi che offre il Corso di Laurea Magistrale.

Il Presidente passa al terzo punto all'Ordine del giorno, ossia la valutazione di possibili modifiche al criterio di calcolo del voto di laurea nella Laurea Magistrale. Attualmente, il voto di partenza, in centodecimi, è calcolato come la media, in trentesimi,di tutti gli esami (le lodi vengono calcolate come 31) moltiplicata per 11/3. A questo risultato si aggiunge 1 punto per il conseguimento del titolo entro i termini stabiliti dal Regolamento e 0,5 punti ogni 3 CFU in più rispetto al Piano di Studi.
La proposta è di assegnare alla media 0,5 per il conseguimento del titolo entro i termini stabiliti dal Regolamento, 0,5 punti per aver effettuato un'esperienza in ERASMUS+ e solo 0,5 da 3 CFU in poi.
Il Presidente mostra al Consiglio dei grafici che riportano dei dati a partire dal 2010, con i voti delle medie di partenza degli studenti e delle studentesse e i voti finali. Ciò che emerge è che la media di partenza è sempre stata alta (tra 27 e 28.8) con oscillazioni che sono dipese da fattori esterni, come il COVID-19. Pertanto, i punti bonus non sembrano avere un impatto rilevante sul voto finale, poiché il raggiungimento di 110 o di 110 e lode è conseguenza del punteggio che la commissione assegna a lavori di tesi di elevata qualità a partire da medie di base già molto alte.
Inoltre, su suggerimento del prof. Corrado Di Natale, facendo la differenza tra il voto finale e il voto di partenza senza bonus il risultato è mediamente 5, e questo ribadisce quanto detto prima.
Il Presidente invita il Consiglio a discutere sulla nuova proposta di attribuzione dei punti bonus, che sarebbe attivata a partire dagli immatricolati al Corso di Laurea Magistrale nell'a.a. 2025/2026, e a votare.

Il prof. Stefano Bertazzoni entra alle ore 15:43.

Il prof. Walter Ciccognani esce alle ore 15:45.

Il prof. Rocco Giofré prende la parola e pur concordando con il coordinatore sulla necessità di una modifica, ritiene che stando ai dati presentati dal coordinatore tale modifica non cambierà di molto la media del voto di laurea. Dello stesso avviso anche il prof. Christian Falconi il quale afferma che voti troppo elevati danneggerebbero tutti e, in particolare, gli studenti e propone, se le medie di partenza sono troppo elevate, di determinare il voto di laurea assegnando maggiore importanza alla valutazione della tesi, anche, se necessario, in difformità rispetto alle regole degli altri Corsi della macroarea. Il prof. M. Salmeri ribadisce la sua piena fiducia nell'obiettività che i suoi colleghi pongono nell'assegnare i voti degli esami di profitto e non crede che le medie con le quali gli studenti e le studentesse arrivano alla Laurea Magistrale non siano congrue con la preparazione degli studenti. Il prof. M. Salmeri fa notare che (come evidente anche dal confronto degli indicatori IC15 e IC16 del Corso di Laurea con quelli nazionali) esiste da parte dei nostri studenti una grande difficoltà nei primi anni che porta a un tasso di abbandono molto maggiore in confronto ad altre sedi. Il risultato è che gli studenti che arrivano alla fine del percorso sono in media molto più selezionati e quindi con una efficacia curriculare molto alta. A conclusione del suo discorso, il prof. M. Salmeri fa presente che sulla pagina del sito web di Ateneo è riportato quanto segue: "Il voto medio di tutti i corsi di laurea magistrale di è 109,6, contro una media nazionale di 106,7".

Il dottor Falconi invita il prof. Salmeri a rispondere a tutti i destinatari, Magnifico Rettore e colleghi della macroarea, dell'email (28/10/2025) relativa al voto medio di laurea 2023 per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica.

Il prof. Giovanni Saggio esce alle ore 15:57.

Dopo ampia discussione, il Presidente invita il Consiglio a votare in merito alla riformulazione dei punti bonus assegnati ai laureandi e alle laureande magistrali. Tutti i presenti, tranne il prof. C. Falconi, votano a favore della nuova proposta. Il prof. C. Falconi si astiene perché quanto proposto avrà un effetto trascurabile sui voti di Laurea che, in assenza di chiarimenti, anche tenendo conto del precedente parere unanime del CCS (11/07/2018), continueranno ad essere eccezionalmente elevati.

Il Presidente passa alle Varie ed Eventuali, saltando il punto relativo alla proposta di collaborazione con il Master Degree in Embedded Systems dell'Università di Twente, poiché il docente proponente, prof. Marco Ottavi, non è riuscito a raccogliere tutta la documentazione necessaria da presentare al Consiglio in tempo.
Si passa all'argomento degli esoneri di Analisi I che si sono svolti il 28 novembre scorso con una buona partecipazione. Il presidente confida che grazie anche agli

esoneri la percentuale di studenti che superano l'esame di Analisi 1 entro il primo anno possa crescere in maniera significativa.

Il Presidente comunica al Consiglio l'idea di creare un curriculum del Corso di Laurea Magistrale, completamente in lingua inglese, per attirare studenti e studentesse dall'estero e per permettere a coloro che terminano il Corso di Laurea in Engineering Sciences di avere un'altra scelta, oltre ad ICT and Internet Engineering e a Mechatronics Engineering. Questo necessita di alcuni passaggi burocratici, ossia la modifica dell'Ordinamento didattico da effettuare entro settembre 2026 affinché il curriculum in Inglese sia effettivo a partire dall'a.a. 2027/2028, la consultazione delle parti sociali e la convocazione del Gruppo di Riesame Ciclico.

La studentessa rappresentante degli studenti Valeria Fondi prende la parola e, pur essendo d'accordo per la creazione del curriculum in lingua inglese, esprime delle perplessità sul fatto che tale iniziativa possa non avere l'impatto sperato.

Il prof. Thomas Meredith Brown entra alle ore 16:08.

Non essendoci altro da comunicare, la Seduta è sciolta dal Coordinatore alle ore 16:15.

_____	_____
Prof. Eugenio Martinelli	Prof. Alexandro Catini
Coordinatore del Corso di Studi	Segretario